



ועדת ערר לארנונה הכללית מועצה אזורית הגליל התחתון

טלפון – 04-6628204 פקס – 04-6769272
מייל – vadatrrgl@gmail.com

י"ב תשרי תשע"ט
21 ספטמבר 2018

ערר 1/16+1/17+1/18

בפני ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד מועצה אזורית הגליל התחתון

העוררים:

מי השרון טכנולוגיות בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד טל גרשטיין
office@G-S-Law.co.il או tal@g-s-law.co.il
טל: 03-5403202 פקס: 03-7714222
-נגד-

המשיב:

מנהל הארנונה של מועצה אזורית הגליל התחתון
באמצעות ב"כ עוה"ד דוד גיט ו/או מיכל ברק
ו/או דביר ליבוביץ ו/או עומר בכמן ו/או בני ברזילי ואח'
ממשרד עו"ד ברק-גיט-מיסטרילאל
מגדל קונקורד, רח' בן גוריון 13 בני ברק
טל': 03-6081757; פקס: 03-6081758

החלטה

1. לאחר קבלת בקשת העוררת לשנות זהות העד שיוזמן לחקירה, נתבקשה תגובת המשיבה.
2. המשיבה בתגובתה מתנגדת לשינוי המוצע וכן מביעה התנגדות גורפת באשר לזימון העדים שהוזמנו לשיבת יום 24/10/18.
3. באשר לזימון עדים, הרי שזוהי סמכות טבועה של הוועדה בהיותה ועדה מעין שיפוטית לכל דבר ועניין, וחקר האמת "מניעת עיוות דין" "ועשיית צדק" [מונחים המופיעים מספר פעמים בתקנות הרשויות המקומיות { ערר על קביעת ארנונה כללית } { סדרי דין בועדת ערר }, תשל"ז – 1977, הם נר ולפיד לאורו הוועדה פועלת, ואף סעיף 17 לתקנות הללו קובע "... או ששמיעת הנימוק דרושה למען הצדק".
4. תשומת לב לסעיף 19 א { ב }, אשר מזכיר לראשונה את המילה "עד", "עד שהוזמן להעיד או להציג מסמך או מוצג אחר לפני הוועדה....." בה בשעה שההוראות הקודמות [סעיפים 14, 15, 16] נוגעות לבעלי דין והדרישה לתצהירי עדות מ "בעל דין" ולא מעד "רגיל". ללמדנו שסמכות הוועדה מצויה ומעוגנת היטב בתקנות לזמן עדים להשמיע דברם לפי בקשת בעל-דין.
5. תשומת לב הצדדים להחלטות קודמות שניתנו בעררים אלה [כזכור ערר 1/17 צורף לעררים 1/16 ו- 1/18], ובמיוחד להחלטה מיום 24/6/18 בה נקבע יום 7/10/18 לשמיעת העדויות ובה גם אושרה הזמנת העדים שנתבקשו.
6. בהחלטה מיום 27/6/18, השתנה מועד הדיון ליום 24/10/18, ושוב אושרה הזמנת העדים למועד החדש.

ועדת ערר לארנונה הכללית מועצה אזורית הגליל התחתון

7. גם בהחלטה מיום 10/8/18, שניתנה לאחר ההחלטה בבית המשפט המחוזי בעניין הערעור שהגישה העוררת על החלטת הוועדה, נאמר שבדין ביום 24/10/18 ישמעו בעלי הדין ועדייהם.
8. יודגש כי לא נשמעה טרוניה כלשהי מטעמו של המשיב בעניין הזמנת העדים עד לתגובתו זו, שהגיעה לידי ביום [21/9/18 - צהרי יום שישי].
9. באשר לזהותו של העד שאת שינויו נתבקש, דהיינו במקום העד- מר שניר אלמליח יוזמן העד- מר עוזי שעיה- דין בקשה זו להתקבל חרף התנגדות ב"כ המשיב. מן הראוי הוא שלא לפגוע בהגנת העוררת- במגבלות המחויבות על פי דין, והעד ישיב לשאלות ב"כ העוררת בהתאם לנימוקים שצוינו בעררים ולא תתאפשר הרחבת חזית. באשר לאי הגשת מפה מטעם העוררת – הרי שזהו ענינה שלה, והיא האחראית על ניהול ההליכים מבחינתה.
10. ברור הוא שגם עדותם של שני העדים הנוספים- מר מוטי דותן ומר יצחק נחום- תעשה בכפוף למגבלה זו.
11. על הצדדים להיערך בהתאם כדי לקיים דיון יעיל, מבלי צורך להיזקק להתנגדויות. הוועדה שבה וממליצה לצדדים, לנצל שעת רצון של חגי תשרי לשוב ולפתור את המחלוקות ביניהם בדרכי שלום ונועם, תוך הפגנת יצירתיות מחשבתית ונפש חפצה.
12. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים ותוודא קבלתה

ניתן היום 23/9/2018

(-) (-) (-)

עו"ד גד נחום ברכה נודלר זאב אלמן
יו"ר הוועדה חברת ועדה חבר ועדה